

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

ARŪNO DIRVONO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2011-06-13 Nr. 3R-797-12.50/  
Vilnius

Vardas, pavardė

ARŪNAS DIRVONAS

Gimimo data ir vieta

1973 m. kovo 28 d.  
Šiaulių r.

Išsilavinimas

Aukštasis  
1996 m. Vilniaus universitetas,  
Istorijos fakultetas (bakalauro).  
1998 m. Vilniaus universitetas.  
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1991 11 - 1992 02

Šiaulių miesto psichoneurologinis dispanseris,  
sanitaras

1996 09 - 1998 08

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija,  
specialistas, vyriausias specialistas

1998 08 - 1999 03

Teismų departamentas prie Lietuvos  
Respublikos teisingumo ministerijos, vyr.  
specialistas

1999 04 - 2000 04

Vilniaus miesto 3 apylinkės teismas,  
kandidatas į teisėjus

2000 06 - 2008 05

Vilniaus miesto 3 apylinkės teismas, teisėjas

2008 05 - iki šiol

Vilniaus apygardos administracinis teismas,  
teisėjas

Teisės ir administravimo  
skyriaus vedėja



Irma Griškevičiūtė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

### Pažyma apie apygardos administracinio teismo teisėjo darbą Teisėjas: Arūnas Dirvonas, Vilniaus apygardos administracinis teismas

2014-04-30 Nr. 3A-485-(2.5A)

|  | 2011-2013 metai | 2013 metai | 2012 metai | 2011 metai |
|--|-----------------|------------|------------|------------|
| <b>Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):</b> |                 |            |            |            |
| Teisėjo  | 40.57           | 52.54      | 39.31      | 29.87      |
| Respublikoje   | 35.16           | 49.47      | 33.97      | 22.05      |
| <b>Išnagrinėta administracinių bylų:</b>                                   |                 |            |            |            |
| Vienasmeniškai   | 239             | 117        | 96         | 26         |
| Kaip kolegijos pranešėjo   | 312             | 151        | 70         | 91         |
| Kaip kolegijos nario   | 663             | 291        | 184        | 188        |
| Priimant sprendimą   | 898             | 372        | 268        | 258        |
| <b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*</b>                         |                 |            |            |            |
| Teisėjo  | 181             | 192        | 199        | 147        |
| Apygardos administraciniame teisme   | 174             | 172        | 179        | 172        |
| Respublikoje   | 155             | 156        | 162        | 144        |
| Apskūsta sprendimų   | 512             | 189        | 172        | 151        |
| Apskūstų sprendimų procentas   | 42              | 34         | 49         | 50         |
| Pakeista sprendimų   | 61              | 16         | 27         | 18         |
| Panaikinta sprendimų   | 85              | 19         | 30         | 36         |
| <b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>                                       |                 |            |            |            |
| Teisėjo  | 93.00           | 96.60      | 91.43      | 88.20      |
| Respublikoje   | 96.03           | 97.91      | 95.05      | 93.58      |
| <b>Apskūstų sprendimų stabilumas:</b>                                      |                 |            |            |            |
| Teisėjo  | 83.40           | 89.95      | 82.56      | 76.16      |
| Respublikoje   | 84.16           | 90.33      | 80.88      | 79.22      |
| <b>Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų</b>                   |                 |            |            |            |
| Iš viso  | 20              | 0          | 2          | 18         |
| Apskūsta nutarčių  | 9               | 0          | 1          | 8          |
| Apskūstų nutarčių procentas  | 45              | 0          | 50         | 44         |
| Pakeista nutarčių  | 0               | 0          | 0          | 0          |
| Panaikinta nutarčių  | 2               | 0          | 0          | 2          |
| <b>Priimtų nutarčių stabilumas:</b>  |                 |            |            |            |
| Teisėjo  | 90.00           |            | 100.00     | 88.89      |
| Respublikoje   | 95.34           | 95.35      | 92.76      | 95.71      |
| <b>Apskūstų nutarčių stabilumas:</b>                                       |                 |            |            |            |
| Teisėjo  | 77.78           |            | 100.00     | 75.00      |

|  |              |       |       |       |       |
|--|--------------|-------|-------|-------|-------|
|  | Respublikoje | 80.78 | 80.00 | 75.00 | 81.82 |
|--|--------------|-------|-------|-------|-------|

\* vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskienė



## NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

### IŠVADA

#### DĖL TEISĖJO ARŪNO DIRVONO VEIKLOS VERTINIMO

2011 m. birželio 21 d. Nr. 48P-128-(7.8.4)

Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2011-06-21 posėdyje išanalizavusi Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo Arūno Dirvono veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksmus, ir išklausiusi teisėjo A. Dirvono paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

#### n u s t a t ė:

A. Dirvonas turi vienuolikos metų teisėjo darbo patirtį, iš jų – aštuonerius metus dirbo Vilniaus miesto 3 apylinkės teismo teisėju, o nuo 2008 metų gegužės mėnesio yra Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjas. Teisėjas nagrinėja administracines ginčo teisenos bylas (toliau – administracinės bylos) bei administracinių teisės pažeidimų bylas (toliau – ATP bylos).

Išanalizavus ir įvertinus Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo (toliau – LVAT) bei Nacionalinės teismų administracijos pateiktus statistinius duomenis apie teisėjo A. Dirvono darbą 2008–2010 metais, pažymėtina, kad, nepaisant to, jog teisėjo darbo krūvis buvo didesnis nei kitų šalies apygardų administracinių teismų teisėjų, vertinamu laikotarpiu teisėjas bylas nagrinėjo gana operatyviai. Statistinė teisėjo nagrinėtos administracinės bylos vidutinė trukmė buvo trumpesnė nei visų apygardų administracinių teismų teisėjų. Administracinėse bylose priimtų bei apskųstų procesinių sprendimų stabilumo rodikliai buvo žemesni, tačiau ATP bylose – aukštesni už šių rodiklių vidurkį šalies apygardų administraciniuose teismuose.

Apibendrinant administracinėse bylose priimtų procesinių sprendimų panaikinimo ar/ir pakeitimo pagrindus, pažymėtina, kad LVAT dažniausiai juo keitė ir/ar naikino dėl netinkamai vertintų byloje surinktų įrodymų, faktinių aplinkybių bei padarytų jų neatitinkančių išvadų, dėl neteisingai priteisto neišmokėto teisėjo atlyginimo dalies dydžio. Taip pat procesiniai sprendimai buvo keičiami ir/ar naikinami dėl netinkamų materialinės teisės normų taikymo ir aiškinimo (Pridėtinės vertės mokesčio įstatymo, Darbo kodekso).

Iš LVAT pateiktos teisėjo A. Dirvono jurisdikcinės veiklos apžvalgos matyti, jog paskutinius trejus metus ATP bylose priimti procesiniai sprendimai buvo naikinami ir/ar keičiami dėl bylos išnagrinėjimo nedalyvaujant nukentėjusiajam, neatlikto išsamaus įrodymų surinkimo ir vertinimo.

Teisėjas turi penkiolika ilgiau nei šešis mėnesius nagrinėjamų bylų, kurių nagrinėjimas užsitęsė dėl objektyvių priežasčių – didžioji dalis bylų sustabdyta dėl kreipimosi į Konstitucinį Teismą, taip pat kol bus išnagrinėtos susijusios civilinės, administracinės bylos.

Vertinant teisėjo A. Dirvono vadovavimo procesui kokybę ir teisėjo priimtų procesinių sprendimų logiškumą ir aiškumą, pažymėtina, kad teisėjas didelį dėmesį skiria teismo procesui, teismo posėdžio metu įdėmiai išklauso kiekvieną dalyvaujantį byloje asmenį, dėmesingai reaguoja į prašymus ir siūlymus, yra korektiškas bei dalykiškas. Teisėjo surašomi procesiniai sprendimai atitinka jų formai keliamus reikalavimus, yra motyvuoti ir aiškūs.

Komisija, įvertinusi teisėjo A. Dirvono jurisdikcinę veiklą pagal visus ją apibūdinančius kriterijus, daro išvadą, jog teisėjo profesinės žinios ir praktiniai įgūdžiai yra pakankamai geri.

Vertinant teisėjo A. Dirvono bendravimo ir organizacinius gebėjimus, pažymėtina, kad teisėjas yra komunikabilus, dalykiškas, mėgstamas ir vertinamas kolektyve, pasižymi gerais organizaciniais gebėjimais, tinkamai planuoja ir organizuoja jam priskirtų bylų nagrinėjimą. Teisėjas laikosi Teisėjų etikos kodekso reikalavimų ir moralės nuostatų. Skundų dėl netinkamo teisėjo A. Dirvono elgesio ar netinkamo pareigų atlikimo nebuvo gauta.

Komisijos turimais duomenimis, teisėjas nuolat kelia savo kvalifikaciją teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose, taip pat vyksta į Europos Sąjungos šalyse organizuojamus seminarus bei mokymus. 2011 m. teisėjas Arūnas Dirvonas buvo išrinktas Teisėjų asociacijos Administracinių teismų teisėjų skyriaus pirmininko pavaduotoju.

Komisija, įvertinusi teisėjo profesinę veiklą, daro išvadą, kad dėl turimos gyvenimiškos patirties, profesionalumo ir asmeninių savybių Arūnas Dirvonas atitinka teisėjui keliamus profesinio bei dalykinio pasirengimo reikalavimus.

Pirmininkas

Alvydas Pikelis

Sekretorė

Vilma Strelčiūnaitė

SUSIPAŽINAU

Arūnas Dirvonas

2012 01-26



## PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

### IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į LIETUVOS VYRIAUSIOJO ADMINISTRACINIO TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2014 m. birželio 2 d. Nr. 35P-18-(7.5.4)

Vilnius

Posėdžiai vyko 2014 m. gegužės 13 ir 20 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Alina Dokutovičienė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis, Laimė Baltrūnaitė, Rūta Mickevičienė, Sergejus Muravjovas (*nedalyvavo vertinant A. Neveros kandidatūrą*), Aurimas Perednis (*dalyvavo 2014-05-13 posėdyje*), Sigita Rudėnaitė (*nedalyvavo vertinant J. Paužaitės-Kulvinskienės kandidatūrą*), Romualdas Kęstutis Urbaitis.

Dalyvavo kiti asmenys: Respublikos Prezidentės patarėjas Ernestas Rimšelis (*nedalyvavo 2014-05-20 posėdyje*), Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo pirmininko pavaduotojas Irmantas Jarukaitis.

Pretendentai į Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjo pareigas:

- |                           |                                   |
|---------------------------|-----------------------------------|
| 1. Rūta Bakševičienė;     | 6. Jurgita Paužaitė-Kulvinskienė; |
| 2. Violeta Balčytienė;    | 7. Egidija Puzinskaitė;           |
| 3. Arūnas Dirvonas;       | 8. Rasa Ragulskytė-Markovienė;    |
| 4. Jolanta Malijauskienė; | 9. Ernestas Spruogis;             |
| 5. Andrius Nevera;        | 10. Milda Vainienė.               |

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografinės pažymos, prašymai, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymai, mokslinė ir pedagoginė veikla, pažymos apie teisėjų darbą, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotos nuomonės, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvados, informacija apie pretendentų kvalifikacijos kėlimą, teismų informacija apie teisėjų jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjo vietą, atsižvelgta į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus bei kitus kriterijus.

Pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintus Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) teisėjais, vertinimo kriterijus (toliau – Kriterijai), Pretendentų į teisėjus atrankos komisija, įvertinusi pretendentus į Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjo pareigas, vienbalsiai pripažino, kad tinkamiausi pretendentai Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjo pareigoms užimti – Arūnas Dirvonas ir Milda Vainienė. Vienam Komisijos nariui balsavus „prieš“, 5 balsais „už“, tinkamiausia pripažinta ir pretendentė Rasa Ragulskytė-Markovienė. Už

pretendentės Jurgitos Paužaitės-Kulvinskienės tinkamumą balsavo 4 Komisijos nariai „už“ (iš 5 balsavusiųjų) ir ši pretendentė taip pat įvardyta tarp tinkamiausių eiti Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisija pretendentą A. Dirvoną geriausiai iš visų pretendentų įvertino pagal Kriterijų 4 (asmeninės savybės) ir 6 (motyvacija) punktus. Pretendentas turi beveik dvylikos metų teisėjo darbo patirtį, iš jų šešerius metus dirba Vilniaus apygardos administraciniame teisme. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija yra pažymėjusi, kad teisėjas didelį dėmesį skiria teismo procesui, teismo posėdžio metu įdėmiai išklauso kiekvieną dalyvaujantį byloje asmenį, dėmesingai reaguoja į prašymus ir pasiūlymus, yra korektiškas bei dalykiškas. Anot Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo pirmininko, A. Dirvono priimti procesiniai sprendimai yra aukštos kokybės. Teisėjas tinkamai planuoja ir organizuoja savo darbą, apibūdinamas kaip komunikabilus, dalykiškas, pasižymintis darbštumu, pareigingumu, mėgstamas ir vertinamas kolektyve. A. Dirvonas nuolat kelia savo kvalifikaciją teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose, taip pat vyksta į Europos Sąjungos šalyse organizuojamus seminarus bei mokymus, 2011 m. buvo išrinktas Teisėjų asociacijos Administracinių teismų teisėjų skyriaus pirmininko pavaduotoju. Teisėjas nurodo, kad moka rusų ir anglų kalbas.

Pretendentė M. Vainienė turi beveik šešiolikos metų teisinio darbo patirtį, iš jų vienuolika – dirba teisėja. Lietuvos teismų informacinės sistemos Liteko duomenimis, teisėja dirbo didesniu darbo krūviu nei kiti šalies apygardų administracinių teismų teisėjai, tačiau procesinius sprendimus administracinėse bylose 2011-2012 metais priėmė sparčiau nei kiti teisėjai. Pretendentė gerai organizuoja ir planuoja savo darbą, geba dirbti dideliu darbo krūviu. Vilniaus apygardos administracinio teismo pirmininkė teisėją apibūdina kaip padorį, sąžiningą, kruopščių, korektišką, pareigingą. Taip pat nurodo, kad M. Vainienė yra dalykiška, korektiška, atidi, nekonfliktiška, aktyvi diskusijų dalyvė. Teisėja aktyviai kelia savo kvalifikaciją teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose bei stažuotėse. Teisėja nurodo, kad moka rusų, anglų ir vokiečių kalbas.

Pretendentę R. Ragulskytę-Markovienę Atrankos komisija geriausiai iš visų pretendentų įvertino pagal Kriterijų 3 (darbo kokybė) ir 5 (kvalifikacijos kėlimas) punktus. Pretendentė turi beveik keturiolikos metų teisinio darbo patirtį, teisėja dirba beveik septynerius metus. Pretendentė 2005 m. yra apgynusi daktaro disertaciją tema „Lietuvos aplinkos teisės derinimo su Europos Sąjungos aplinkos teise problemos poveikio aplinkai vertinimo kontekste“. R. Ragulskytė-Markovienė nuo 2000 m. dalyvauja mokslinėje-pedagoginėje veikloje, šiuo metu yra Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Konstitucinės ir administracinės teisės instituto profesorė. Mykolo Romerio universiteto vadovybė pretendentę apibūdina kaip labai aktyvią ir iniciatyvią dėstytoją, kaip stropią, atsakingą, draugišką, komunikabilią, kūrybingą, aukštas moralines vertybes puoselėjančią asmenybę. Ji parengė dviejų naujų studijų dalykų – Teritorijų planavimo ir statybų administracinis teisinis reguliavimas, Europos Sąjungos aplinkos apsaugos teisė – programas ir juos dėsto, dalyvavo jungtinių studijų programų kūrime, buvo viena iš pagrindinių organizatorių rengiant mokslines bei praktines konferencijas ir seminarus. Pretendentė yra skaičiusi pranešimus ne tik Lietuvos, bet ir užsienio valstybių renginiuose. Rasa Ragulskytė-Markovienė yra Europos administracinių teismų teisėjų asociacijos narė, Lietuvos teisėjų asociacijos narė, koordinatore ryšiams su Europos administracinių teismų teisėjų asociacija, 2013 m. gavo apdovanojimą – Teisingumo paukštę – už aktyvią visuomeninę veiklą Lietuvos teisėjų asociacijoje. Teisėja taip pat aktyviai dalyvauja ir teisės aktų projektų rengime, yra išreiškusi savo nuomonę dėl administracinių teismų veiklą reglamentuojančių įstatymų trūkumų bei pateikusi siūlymus dėl jų pakeitimų, turi savo nuomonę dėl teismų darbo trūkumų bei teikia pasiūlymus dėl teismų darbo bei teismų autoriteto visuomenėje gerinimo. Vilniaus apygardos administracinio teismo pirmininkė pretendentę apibūdina kaip pareigingą, tvarkingą, kvalifikuotą teisininkę, turinčią tvirtą asmeninę nuomonę. Teisėja moka rusų, vokiečių ir anglų kalbas.

Tarp tinkamiausių į Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjo pareigas įvardyta ir J. Paužaitė-Kulvinskienė, kuri niekada iki šiol nėra dirbusi teisėja. Tačiau ji turi beveik šešiolikos metų teisinio darbo patirtį, yra Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Viešosios teisės katedros

docentė. 2004 m. pretendė apgynė daktaro disertaciją tema „Administracinės justicijos ypatumai Lietuvoje“. Pretendė taip pat nuo 2009 m. dirba teisininke (juriste-lingviste) Europos Sąjungos Teisingumo Teisme, nuo 2013 m. yra Prokurorų etikos komisijos narė. J. Paužaitės-Kulvinskienės moksliniai darbai publikuoti moksliniuose leidiniuose „Teisė“, „Jurisprudencija“ ir kituose recenzuojamuose periodiniuose bei tęstiniuose tarptautiniuose, užsienio ir Lietuvos leidiniuose. Pretendė yra gerbiama ir vertinama kolegų bei studentų. Ji moka rusų ir vokiečių kalbas. Atrankos komisija mano, kad pretendė savo mokslinio darbo patirtį sėkmingai įgyvendintų praktikoje, dirbdama Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėja.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjo vietą, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

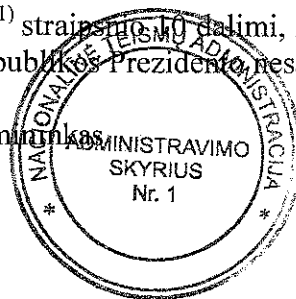
| Vardas, pavardė               | Įvertinimai pagal Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo teisėjais, vertinimo kriterijų 1-6 p. |      |       |       |      |       | Galutinis balas |
|-------------------------------|--|------|-------|-------|------|-------|-----------------|
|                               | 1.   | 2.   | 3.    | 4.    | 5.   | 6.    |                 |
| Arūnas Dirvonas               | 7,5  | 9,86 | 35    | 13,86 | 8,86 | 13,43 | <b>88,51</b>    |
| Rasa Ragulskytė-Markovienė    | 6,5  | 9,67 | 35,67 | 13,33 | 9,33 | 13,33 | <b>87,83</b>    |
| Milda Vainienė                | 7,5  | 9,67 | 35    | 13    | 8,83 | 12,33 | <b>86,33</b>    |
| Jurgita Paužaitė-Kulvinskienė | 7,5  | 8,6  | 32,4  | 11,4  | 9    | 13    | <b>81,9</b>     |

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas

Eugenijus Laurinaitis

Nariai:



Laimė Baltrūnaitė

Rūta Mickevičienė

Sergejus Muravjovas

Aurimas Perednis

Sigita Rudėnaitė

Romualdas Kęstutis Urbaitis